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**2.1 Wat is een rechtsstaat?**

***VRAGEN*** blz. 26

1. *Vraag onder de intro is: Zou de politie deze voorstellen mogen uitvoeren als jij rechter-commissaris zou zijn?*

*Voorbeeldantwoord:*

Nee. Ik vind dat de politie de man op geen enkele manier mentaal of lichamelijk mag pijnigen, want dan is er sprake van marteling. Marteling is onmenselijk, wreed, contra-productief en bovendien verboden.

Ja. Het belang van de maatschappij (veiligheid, redden mensenlevens) is groter dan het belang van het individu (geen pijn lijden).

2. Als de norm door de overheid wettelijk is vastgelegd.

3. **Nut** van rechtsnormen:

- Het maatschappelijk leven geordend laten verlopen, conflicten voorkomen.

*Voorbeelden:*

- Een demonstratie moet worden aangevraagd bij de gemeente, zodat die de demonstratie in goede banen kan leiden.

- Licht op de fiets. Vanwege de veiligheid willen we dat iedereen goed zichtbaar deelneemt aan het verkeer.

- Waarden in de praktijk brengen die we binnen de samenleving belangrijk vinden.

*Voorbeelden:*

- Schoolplicht. De samenleving vindt dat iedereen zich moet kunnen ontwikkelen zodat je in de samenleving goed kunt functioneren (gelijkheid, rechtvaardigheid).

- Diefstal. De samenleving vindt dat iemand niet de eigendommen van een ander mag innemen (rechtvaardigheid).

4. *Centrale vraag van de paragraaf: Wat is een rechtsstaat precies?*

*Voorbeeldantwoord:*

Een land waarin afspraken zijn gemaakt om iedere inwoner een vrij en veilig leven te geven en te beschermen tegen onrecht. Iedereen heeft dezelfde rechten en die kunnen niet zomaar worden afgepakt.

5. Het **strafrecht** bepaalt welk gedrag strafbaar is en regelt de verhouding tussen burgers aan de ene kant en de overheid aan de andere kant.

*Het gaat om een ongelijke machtsverhouding; de grote overheid ten opzichte van de kleine individuele burger.*

Een huwelijk is een zaak tussen burgers onderling en valt daarom onder het **privaatrecht**.

*Wel is de overheid in sommige gevallen zelf ook een burgerlijke partij, bijvoorbeeld als een ministerie pennen aanschaft.*

6. De zwarte Amerikaanse Rosa Parks werd in de jaren vijftig van de vorige eeuw **gearresteerd** omdat ze de wet overtrad (rechtshandhaving). Maar aangezien deze wet discrimineerde op basis van huidskleur, was de arrestatie naar de huidige normen juist onrechtvaardig.

7. Er zijn in Noord-Korea geen wetten die burgers tegen (machtsmisbruik van) de staat beschermen. Door het ontbreken van rechtsbescherming zijn inwoners er onvrij en kun je zomaar in een strafkamp terechtkomen.

*De gevluchte Noord-Koreaan Kim Fujong vertelt in de bron dat als je iets verkeerds zegt, je in een strafkamp terecht kunt komen. Dat laat zien dat er van vrijheid van meningsuiting geen sprake is. ”Iets verkeerds zeggen” slaat waarschijnlijk op het bekritiseren van de regering of het staatshoofd.*

8 ***WELK* *LAND?*** blz. 27

1. In **Singapore** kun je een boete krijgen als je kauwgom op straat gooit.

2. Als je zestien jaar bent mag je een auto besturen in **de Verenigde Staten**.

3. In **India** rijden de auto’s aan de linkerkant van de weg.

4. In **Bolivia** drinken mensen thee van cocabladeren.

5. In **Spanje** mag je niet autorijden met slippers aan.

6. Vrouwen mogen geen bankrekening openen in **Saudi-Arabië**.

7. In **Nederland** wordt de verkoop van softdrugs gedoogd.

*In de Spaanse regio Catalonië is de consumptie, teelt en distributie van softdrugs legaal als het plaatsvindt binnen een erkende vereniging.*

9 ***ACTUEEL*** blz. 27

a. De wettelijk vastgelegde gedragsregel dat een vrouw haar hoofd op de juiste wijze bedekt.

b. De vrouwen vinden de strenge kledingregels niet rechtvaardig. Deze komen niet overeen met hun gevoel over goed en kwaad en ze willen zich er daarom niet meer aan houden.

c. Bijvoorbeeld: in een rechtsstaat worden burgers door grondrechten beschermd tegen machtsmisbruik. In Iran gebeurt dat niet. In de bron lees je dat het regime protesten keihard neerslaat. De bevolking wordt op geen enkele manier beschermd tegen de macht van de overheid en moet verzet met leven of vrijheid bekopen.

10 ***ONTSTAAN VAN DE RECHTSSTAAT*** blz. 28

Dit was eeuwenlang de situatie in Europa: Reden dat en periode waarin mensen hiertegen in verzet kwamen:

 Het verzet leidde in dit jaar tot deze Deze Franse verklaring moest zorgen voor

 grote omwenteling in Frankrijk: een gelukkiger en rechtvaardiger samenleving:

11 ***Actueel*** blz. 28

a. De veroordeling van de agent is een voorbeeld van **rechtshandhaving**, omdat de overheid (de agent) zich ook aan wettelijke regels moet houden, zoals regels over gebruik van geweld. Die regels beschermen de burger tegen machtsmisbruik door de overheid. De agent heeft zich niet aan de regels gehouden en door dit te bestraffen, draagt de veroordeling bij aan **rechtsbescherming**.

b. II is waar.

De overheid, in dit geval de politie, heeft het geweldsmonopolie om het recht te kunnen handhaven. Omdat de overheid hiermee veel machtiger is dan de burgers, is het geweldsmonopolie aan allerlei wettelijke regels gebonden. Daarom zal altijd onderzocht worden of een schietincident binnen de regels van de wet valt.

*De politie mag gericht schieten als er direct gevaar voor zichzelf is of voor anderen en er geen andere manier is om het gevaar af te wenden. Er zal altijd onderzocht worden of dit inderdaad het geval was.*

12 ***GRONDRECHTEN ONDER DRUK***  blz. 29

|  |  |
| --- | --- |
| Land | Welk grondrecht staat volgens Amnesty International in dit land onder druk? Noem een actualiteit waaruit dat blijkt. |
| Nederland | *Voorbeeld van een goed antwoord:**Recht op gelijke behandeling – etnisch profileren door de politie.Of:**Vrijheidsontneming – het opsluiten van mensen in vreemdelingendetentie, niet omdat ze een strafbaar feit hebben gepleegd, maar omdat ze wachten op behandeling van hun asielverzoek of op uitzetting.* |
| Rusland | *Voorbeeld van een goed antwoord:**Vrijheid van meningsuiting – nieuwe smaad en laster-wet die vooral kritische journalisten, mensenrechtenactivisten en kunstenaars in moeilijkheden kan brengen, de Internetwet en wetten tegen nepnieuws waarvan wordt gevreesd dat ze vooral worden gebruikt om de vrijheid van meningsuiting verder in te perken en kritiek op de autoriteiten te voorkomen.Of:**Vrijheid van vergadering en demonstratie – een nieuwe demonstratiewet die bepaalt dat voor iedere publieke bijeenkomst ten minste drie dagen van te voren toestemming moet worden gevraagd.* |
| Turkije | *Voorbeeld van een goed antwoord:**Vrijheid van meningsuiting – vele tv-stations, uitgevers en radiozenders zijn door de staat gesloten en een nieuwe wet (juli 2020) legt socialemediabedrijven als Twitter, Facebook en YouTube aan banden.*  |
| China | *Voorbeeld van een goed antwoord:**Recht op persoonlijke levenssfeer (privacy) – surveillance en toezicht op burgers via camera’s.Of:**Vrijheid van meningsuiting – geen persvrijheid, (internet)censuur: controle op alle communicatie via telefoon en computer.Of:**Vrijheid van godsdienst – Oeigoeren, een etnische minderheid, worden in heropvoedingskampen gezet.* |

13 ***RECHTEN EN PLICHTEN*** blz. 29

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Leerplicht | c. | Recht op onderwijs. |
| Belastingplicht | a. | Recht op een uitkering.\* |
| Identificatieplicht | e. | Recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer.\*\* |
| DNA-plicht voor verdachten en veroordeelden | d. | Recht op een eerlijk politieonderzoek en proces.\*\* |
| Zorgverzekeringsplicht voor volwassenen | b. | Recht op medische hulp. |

*\* Aan uitkeringen zijn voorwaarden verbonden. Ben je Nederlander, minimaal achttien jaar, heb je onvoldoende spaargeld of (gezamenlijk) inkomen om van te leven en heb je bijvoorbeeld nooit gewerkt, dan kom je in aanmerking voor een bijstandsuitkering. Je moet kunnen aantonen dat je er alles aan doet om aan het werk te komen.*

\*\* Antwoord d. en e. zijn inwisselbaar: beide combinaties zijn juist.

**2.2 Voorwaarden voor een rechtsstaat**

***VRAGEN*** blz. 30

1. *De vraag onder de intro is: “Voor blinde rechters is het eenvoudiger om neutraal hun werk te doen.” Wat vind jij?*

*Voorbeeldantwoord:*

**Oneens**, alle rechters zijn getraind om zich onpartijdig op te stellen. Kunnen zien of niet heeft geen invloed op je oordeel.

**Eens**, onbewust zullen ziende rechters zich toch laten beïnvloeden door wat ze met hun ogen waarnemen.

*Denk hierbij aan een verdachte die enorm zweet en daardoor de indruk kan wekken dat hij liegt.*

2. Het voorkomen van machtsmisbruik en onrechtvaardigheid.

*De drie staatsmachten controleren elkaar en houden elkaar scherp (‘checks and balances’).*

3. Daardoor kunnen burgers rekenen op eerlijke, onpartijdige berechting. Onafhankelijke rechtspraak beschermt ze tegen onrecht, onjuist overheidsoptreden en willekeur.

*De onafhankelijke rechter is als het ware de spreekbuis van de wet. De wet heeft geen persoonlijke voorkeur. Dit zorgt voor rechtsgelijkheid en gaat willekeur tegen.*

4. Twee verschillen zijn:

- Klassieke grondrechten moeten door de overheid worden **gegarandeerd,** sociale grondrechten niet.

- Klassieke grondrechten zijn bij de rechter **af te dwingen** als de overheid ze ten onrechte inperkt, sociale grondrechten niet.

*Bij sociale grondrechten geldt er wel een zorgplicht (inspanningsverplichting) door de overheid.*

5. *Voorbeeldantwoord:*

De benoeming voor het leven van rechters draagt eraan bij dat ze *onafhankelijk en zonder druk hun werk kunnen doen, omdat ze niet ontslagen kunnen worden als hun uitspraken de regering niet bevalt.*

6. Het gaat bij de Grondwet om basisrechten om een menswaardig leven te leiden, daarom is wijzigen ingewikkelder.

*Er moet extra goed over nagedacht zijn en er is extra veel steun van de Eerste en Tweede Kamer voor nodig. Dit moet voorkomen dat snel en ondoordacht of met verkeerde bedoelingen wijzigingen aangebracht worden in het belangrijkste document en aan de belangrijkste rechten van ons land. Door de benodigde extra verkiezingen wordt ook gecheckt of de bevolking het eens is met de wijziging.*

7. *Voorbeeldantwoord*:

**Wel**. Ook de overheid wordt gecorrigeerd bij onrechtmatig optreden, zoals dit vonnis laat zien.

**Niet**. De overheid heeft inwoners van Groningen veel leed toegebracht, velen hebben nog geen enkele vergoeding gezien en de processen duren jarenlang.

8. *Voorbeeldantwoord:*

Burgers mogen niet op eigen houtje mensen straffen, zoals wel gebeurde bij de pedojagers in bron 4.

*Alleen de rechter kan vaststellen of iemand daadwerkelijk een strafbaar feit heeft begaan en een straf opleggen.*

9 ***TRIAS POLITICA*** blz. 31

*Opmerking voor de docent:*

*Veel leerlingen zullen moeite hebben met het invullen van deze tabel.*

*Het wordt makkelijker als u de drie machten in de bovenste rij weggeeft.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Welke macht?** | wetgevende macht | uitvoerende macht | rechterlijke macht |
| **Wie?** | Parlement | regering | onafhankelijke rechters |
| **Welke taak?** | vaststellen van wetten | verantwoordelijk voor uitvoering van wetten | beoordeling van wetsovertredingen en conflicten |

10 ***ACTUEEL*** blz. 31

a. Artikel 11 regelt dat iedereen recht heeft op onaantastbaarheid van het lichaam. Door de inzet van het waterkanon maakt de overheid hier inbreuk op. Dit is volgens de rechter in deze zaak geoorloofd.

b. Het recht om te demonstreren staat in artikel 9 (recht tot betoging). Daarin staat ook dat de wet regels kan stellen, onder andere in het belang van het verkeer en ter voorkoming van wanordelijkheden. Op grond hiervan heeft de gemeente Den Haag de actievoerders verboden de A12 te bezetten.

11 ***GRONDIG BEKEKEN*** blz. 34

a. *Eigen uitwerking leerling.*

*Voorbeeldantwoord:*

|  |  |
| --- | --- |
| Art. 1: gelijkheidsbeginsel. | Art. 13: briefgeheim. |
| Art. 2: Nederlanderschap. | Art. 14: onteigening. |
| Art. 3: benoembaar in openbare dienst. | Art. 15: vrijheid en gevangenis. |
| Art. 4: kiesrecht. | Art. 16: legaliteitsbeginsel. |
| Art. 5: schriftelijke verzoeken indienen bij politieke organen. | Art. 17: toegang tot de rechter. |
| Art. 6: vrijheid van godsdienst. | Art. 18: recht op rechtshulp. |
| Art. 7: vrijheid van meningsuiting. | Art. 19: werk en goede werkomstandigheden. |
| Art. 8: vrijheid van vereniging. | Art. 20: welvaart en sociale zekerheid. |
| Art. 9: vrijheid van vergadering en demonstratie. | Art. 21: goed leefmilieu. |
| Art. 10: privacy. | Art. 22: volksgezondheid, wonen en vrije tijd. |
| Art. 11: onaantastbaarheid van eigen lichaam. | Art. 23: onderwijs. |
| Art. 12: waarborging huisvrede. |  |

b. Dit betekent dat je grondrecht **niet absoluut** is, want je moet je tegelijk aan (andere) wettelijke regelingen houden.

*Zo heb je het recht om te demonstreren (betogen, art. 9), maar is het verboden om tijdens een demonstratie discriminerende leuzen te roepen of mensen aan te zetten tot bijvoorbeeld vreemdelingenhaat.*

c. In artikel **7** wordt de vrijheid van meningsuiting gegarandeerd.

d. In artikel **11** wordt geregeld dat je niet zomaar mag worden gefouilleerd.

*Dit* *artikel heeft een brede betekenis. Het heeft bijvoorbeeld ook betrekking op orgaandonatie en het afstaan van DNA-materiaal.*

e. In artikel **10** en **12** wordt de privacy van burgers gegarandeerd.

*Dit geldt ook voor artikel 13.*

f. Artikel **16** gaat over de strafbaarheid van bepaalde feiten.

g. In artikel **4** wordt het kiesrecht geregeld.

h. In artikel **23**, lid **6 en 7** staat dat de overheid niet alleen openbaar onderwijs financiert maar ook scholen met een geloofsrichting.

i. In artikel **17** wordt gegarandeerd dat je bij een conflict met iemand anders of met de overheid naar de rechter kunt stappen.

12 ***DILEMMA*** blz. 34

*Zie voor een toelichting bij deze Dilemma-opdracht het document Inleiding en extra’s.*

a. *Voorbeeldantwoord:*

De rechter staat voor het dilemma wat zwaarder weegt: vrijheid of verantwoordelijkheid.

Of:

Bescherming van het grondrecht van de vrouwen op lichamelijke integriteit (zelf weten of je zwanger wilt worden) en de bescherming van de ongeboren kinderen tegen het gevaar dat deze vrouwen voor die kinderen kunnen gaan vormen.

b. *Voorbeeldantwoord:*

Artikel 10, lid 1, eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

Artikel 11, de onaantastbaarheid van het eigen lichaam.

13 ***Grondrechten*** blz. 35

a. en b.

*In deze opdracht gaat het om situaties waarin de individuele rechten van de burger op gespannen voet staan met de macht van de overheid. Bij mening en motivatie geven wij de juridische reikwijdte van het bijpassende grondrecht.*

| **Situatie** | **Grondrecht** | **Mening en motivatie** |
| --- | --- | --- |
| 1. Omdat er ordeverstoringen worden verwacht, geeft de gemeente een rechts-extremistische groepering geen toestemming om te demonstreren. | artikel 9 | *Eigen uitwerking leerling.**Rechters vinden meestal dat demonstranten gebruik mogen maken van hun recht.**De ordeverstoringen hebben immers (nog) niet plaatsgevonden.* |
| 2. Een gemeente weigert na protesten van buurtbewoners een bouwvergunning voor een moskee af te geven.  | artikel 1 en 6artikel 21 en 22 (mbt overlast) | *Eigen uitwerking leerling.**Voor een rechter zijn protesten van buurtbewoners geen doorslaggevend argument. Bouwkundige voorschriften (bijvoorbeeld een te hoge minaret) en gevaar voor de leefomgeving wel.* |
| 3. Een publieke omroep kondigt een tv-programma aan over websites die laten zien hoe je een bom kunt maken. | artikel 7 lid 2 | *Eigen uitwerking leerling.**De minister kan hooguit ten sterkste afraden zo’n programma uit te zenden.*  |
| 4. Marlies (21 jaar) wacht al drie jaar op een woning. Ze krijgt van de gemeente steeds te horen dat de wachtlijsten lang zijn. | artikel 22 lid 2 | *Eigen uitwerking leerling.**De overheid moet zich wel inspannen voor sociale grondrechten maar kan ze niet garanderen. Ze zijn niet bij de rechter afdwingbaar.* |
| 5. De Belastingdienst gebruikt een algoritme om mogelijk misbruik van kinderopvangtoeslag op te sporen. Dit algoritme bestempelt vooral personen met een migratieachtergrond als ‘verdacht’. | artikel 1 | *Eigen uitwerking leerling.**Bij discriminatie (ongelijke behandeling) kun je naar de rechter stappen.* |
| 6. In verband met het onderzoek naar de verkrachting van en moord op de 17-jarige Laura K. vraagt de politie alle mannelijke inwoners van Prinsenbeek om DNA af te staan. | artikel 1 en 11 | *Eigen uitwerking leerling.**Als iemand verdachte is, is hij verplicht mee te werken. Dat is hier niet het geval. Het kan dus alleen op vrijwillige basis uitgevoerd worden.* |

14 ***WELKE FOTO WEG?*** blz. 36

*Zie voor een toelichting bij deze thinking skill ook het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeeldantwoord:*

Foto **C** hoort er niet bij, omdat de andere foto’s elk een macht van de trias politica weergeven (A; rechtsprekende, B: wetgevende, D: uitvoerende macht).

15 ***LOPENDE ZINNEN*** blz. 36

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. De machtenscheiding is | f. | bedacht door Montesquieu. |
| 2. Een rechtsstaat beschermt burgers tegen | c. | de macht van de overheid. |
| 3. De vrijheid van godsdienst is  | e. | een klassiek grondrecht. |
| 4. Een belangrijk doel van de rechtsstaat is | g. | bescherming tegen machtsmisbruik. |
| 5. Ministers en ambtenaren vallen onder | b. | de uitvoerende macht. |
| 6. Het legaliteitsbeginsel zien we onder andere terug in | d. | het Wetboek van Strafrecht |
| 7. Het recht op onderwijs is | a. | een sociaal grondrecht. |

16 ***TERUG NAAR HET ONBEWOONDE EILAND***  blz. 36

*Eigen antwoord.*

*Opmerking voor de docent:*

*Vraag goed door op de onderbouwing van de keuze. Voorbeelden van vragen die u bij beide keuzes kunt stellen:*

*- Wat doet jullie hiervoor kiezen, wat is voor jullie blijkbaar het allerbelangrijkst, het ultieme doel?*

*- Bereik je dat ook echt met deze keuze? Leg dat eens uit met een voorbeeld.*

*Bij keuze van de tweede optie:*

*Wie beschouw je als ‘de sterkste’? Kan het zijn dat het per situatie en ook per week, maand of jaar verschilt wie ‘de sterkste’ is? (bijv: de beste jager, beste ziekenverzorger, beste kok, snelste probleemoplosser, persoon met het meeste doorzettingsvermogen, degene die het beste tegen slaapgebrek, hitte, honger, insecten kan, etc)*

**2.3 Criminaliteit en opsporing**

***VRAGEN*** blz. 37

1. *De vraag onder de intro is: Politie en justitie mogen niet zomaar een verborgen camera inzetten. Wanneer zou dit van jou wel mogen? En wat zijn dan goede regels daarvoor?*

*Voorbeeldantwoord:*

Het zou van mij mogen bij hele ernstige misdrijven, als andere opsporingsactiviteiten niets hebben opgeleverd. Goede regels zijn wat mij betreft:

- Over de inzet van een verborgen camera altijd vooraf overleggen met een leidinggevende.

- De camerabeelden na 24 uur wissen.

- De camera slechts inzetten gedurende een vooraf bepaalde, door de leidinggevende goedgekeurde periode en uitsluitend op de daartoe aangewezen locatie.

2. **Ja**, want in een land met een autoritair regime bestaat nauwelijks **rechtsbescherming** voor burgers tegen machtsmisbruik door de overheid. Hierdoor zijn er voor de politie nauwelijks beperkingen.

*De politie kan er bijvoorbeeld zomaar iemand oppakken en een tijd in de cel opsluiten of verdachten martelen om tot een bekentenis te dwingen.*

3. Voorbeeldantwoord:

… de politie is corrupt, gebruikt haar machtspositie om er zelf financieel beter van te worden.

4. Omdat de politie je dan pas mag aanhouden of fouilleren. Voor de inzet van andere dwangmiddelen geldt dat er een redelijk vermoeden van schuld moet zijn.

*Als niet-verdachte kun je door de politie wel staande worden gehouden. Je mag je dan niet verzetten of vluchten en als er reden toe is mag de politie ook naar je identiteitsbewijs vragen.*

*Preventief fouilleren mag ook in aangewezen veiligheidsrisicogebieden, dan hoef je nergens van verdacht te worden, je aanwezigheid binnen het gebied is voldoende aanleiding om te worden gefouilleerd.*

5. - Als jullie door de politie verdacht worden van een strafbaar feit.

*Daarvoor zijn redelijke vermoedens nodig.*

- Als het gebeurt in een veiligheidsrisicogebied.

*Houd een klassengesprek over preventief fouilleren. Moet de overheid dit middel vaker inzetten bij voetbalwedstrijden, festivals of in uitgaansgebieden? Vraag de leerling naar de voor- en nadelen van deze politiebevoegdheid.*

6. De officier kan dan snel toestemming geven voor bepaalde bevoegdheden, zoals een woning binnengaan en huiszoekingsbevelen afgeven, zodat de politie kan zoeken naar bewijsmateriaal.

7. De **officier van justitie** (uitvoerende macht), want hij kan hierdoor bij veel voorkomende strafbare feiten zelf een straf opleggen.

8 ***wordt Nederland veiliger?*** blz. 38

a. *Voorbeeldantwoord:*

**Vermogensmisdrijven**: vals geld maken, diefstal, verduistering, bedrog en heling.

**Misdrijven tegen de openbare orde**: opruiing, huis- en computervredebreuk, deelname aan een criminele organisatie, discriminatie, brandstichting, het doen van valse aangifte.

b. Vermogensmisdrijven.

*In 2021 ging het om 419.565 geregistreerde misdrijven.*

c. Geweldsmisdrijven hebben prioriteit bij de politie, omdat het gaat om **zichtbare criminaliteit** die effect heeft op het gevoel van veiligheid van burgers. Er zijn ook vaak getuigen, waardoor deze zaken makkelijker zijn op te lossen.

*De politie heeft dan meer aanknopingspunten om de zaken op te lossen. Denk aan geweldsmisdrijven in de familiesfeer, burenruzies en afrekeningen in het criminele milieu.*

*Bij uitgaansgeweld is het ophelderingspercentage beduidend lager, omdat daders en slachtoffers vaak vreemden voor elkaar zijn.*

d. Bij **vermogensmisdrijven**, want de slachtoffers zullen in veel gevallen aangifte doen omdat de verzekering anders niet uitbetaalt.

*Er zijn uiteraard uitzonderingen. Bijvoorbeeld als het om een geringe waarde gaat, zoals bij diefstal van een oude fiets of diefstal van zwartgeld.*

e. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, want:

- het totale aantal geregistreerde misdrijven is tussen 2010 en 2021 gedaald;

*Van 1.200.825 in 2010 naar 754.460 in 2021;*

- het totale aantal geweldsmisdrijven en seksuele misdrijven en het totale aantal vermogensmisdrijven zijn aanzienlijk gedaald.

 *Van 115.815 en 715.555 in 2010 naar 75.835 en 419.565 in 2021.*

*Soms lijkt dit niet het geval omdat, zoals uit bron 7 blijkt, er in de media veel aandacht is voor een nieuwe vorm van criminaliteit.*

**Nee**, want:

- er vinden nog altijd 754.460 misdrijven plaats en minder dan een kwart wordt opgehelderd;

- er wordt niets gezegd over de ernst van de geweldsmisdrijven: andere statistieken geven aan dat het geweld steeds ‘harder’ wordt;

*De cijfers in de tabel zeggen weinig over het veiligheidsgevoel; dat is niet gemeten.*

- zoals ook uit bron 7 (en het lesboek) blijkt, nemen sommige vormen van criminaliteit (zoals WhatsAppfraude en cybercrime) juist toe;

- de cijfers gaan over geregistreerde misdrijven; niet-geregistreerde criminaliteit wordt buiten beschouwing gelaten. Je kunt dus niet onomstotelijk beweren dat de veiligheid is afgenomen of toegenomen.

9 ***DE JACHT OP HENNEP*** blz. 39

a. Als een dader erachter komt dat jij informatie over hem hebt verstrekt, kan dat je ernstig in de problemen brengen.

b. *Voorbeeldantwoord:*

**Voordelig**, want dan is de zaak sneller opgelost. Een rechtszaak kost tijd en geld, denk aan de kosten van een advocaat.

**Nadelig**, want een onafhankelijke rechter kijkt anders en grondiger naar de zaak.

*Sinds 1 januari 2019 is er een aangepaste ‘Aanwijzing OM-strafbeschikking’. Hierdoor wordt bij het bepalen van de strafmaat door de officier van justitie meer rekening gehouden met de straf die een rechter zou opleggen. Zie voor meer informatie* [*themashavo.nl/strafbeschikking*](https://www.om.nl/onderwerpen/strafbeschikking).

10 ***HOE LANG KUN JE WORDEN VASTGEHOUDEN?*** blz. 39

a. Als een (hulp)officier van justitie toestemming heeft gegeven voor verlenging.

b. Maximaal zes dagen en negen uur.

c. In een **penitentiaire inrichting** zitten daders met een vrijheidsstraf.

In een **huis van bewaring** zitten verdachten in voorlopige hechtenis.

*In een huis van bewaring zitten ook mensen die vanwege een overtreding tot hechtenis zijn veroordeeld of een vervangende gevangenisstraf uitzitten voor bijvoorbeeld het niet betalen van boetes.*

11 ***Op de stoel van de officier van justitie*** blz. 40

*Niet alle officieren van justitie zullen in gelijke gevallen gelijk beslissen. Een zaak die de ene officier voor de rechter brengt, kan een ander schikken. We geven daarom mogelijke antwoorden.*

| **Zaak** | **Beslissing van officier van justitie** | **Motivatie** |
| --- | --- | --- |
| 1. Op een school steekt een 16-jarige jongen een afvalcontainer in brand. De directeur stuurt hem van school en doet aangifte. | Halt-straf | Hij zal nog redelijk jong zijn en overzag misschien niet de gevaren. Een werkstraf kan hem dit inzicht wel geven. |
| 2. Een man is door het rode stoplicht gereden toen hij een zwaargewond kind naar het ziekenhuis bracht. | seponeren | Hier is sprake van een overmacht en een noodsituatie die rechtvaardigt waarom iemand door rood rijdt. |
| 3. Een vrouw (24) wordt opgepakt voor winkeldiefstal. Het is de eerste keer dat ze in aanraking komt met de politie.  | Transactie  | Als het de eerste keer is komt ze er met een geldboete van af. *Toelichting: De richtlijn van het OM geeft een eis van 200-350 euro boete voor de eerste keer.*  |
| 4. Een man (38) doet bij de politie aangifte van een ruzie in een café, waarbij hij meerdere klappen en schoppen heeft gekregen. Hij heeft geen blijvend letsel, maar wel pijn. | transactie | Taakstraf om tot het inzicht te komen dat geweld niets oplost.(Over het algemeen blijven de straffen bij eenvoudige mishandeling beperkt tot een geldboete of werkstraf. Bij recidive of ernstig letsel kan er soms ook gevangenisstraf worden opgelegd.) |
| 5. Een drugsgebruiker wordt voor de vijftigste keer gepakt bij een winkeldiefstal.  | vervolgen | Eerder opgelegde straffen hielpen blijkbaar niet, dan moet de straf zwaarder worden of de persoon verplicht af te kicken als voorwaarde voor een lichtere straf. |

12 ***Actueel*** blz. 40

a. aangehouden. De twee worden verdacht van het veroorzaken van een explosie. Hiervoor moeten zij naar het politiebureau voor verhoor.

b. Wanneer de officier van justitie voldoende bewijs heeft dat de twee verdachten het explosief hebben geplaatst.

c. De officier van justitie kiest alleen voor een strafbeschikking bij lichte strafbare feiten. Het af laten gaan van een explosief bij een woning is een misdrijf, ofwel een ernstig strafbaar feit.

13 ***noodweer*** blz. 41

a. - Geweld gebruiken om jezelf of anderen te verdedigen bij bedreiging.

- Wapens afnemen van iemand die jou of anderen bedreigt.

- Een inbreker na een heterdaad aanhouden.

*Ook: vasthouden zonder gebruik van buitensporig geweld.*

b. Alleen de overheid (politie, leger) mag geweldsmiddelen bezitten en geweld gebruiken om de wet te kunnen handhaven (het monopolie, het alleenrecht om geweld te gebruiken). Wapenbezit zoals bij de juwelier is om die reden strafbaar.

14 ***HOE HOOG IS DE BOETE?*** blz. 41

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. De uitlaat op je scooter maakt te veel herrie. | 250 euro | 4. Een zestienjarige heeft een klein beetje wiet op zak.\* | 60 euro / werkstraf van 12 uur |
| 2. Je rijdt met een scooter die onverzekerd is. | 500 euro | 5. Je geeft een valse identiteit op. | 450 euro |
| 3. Je loopt dronken over de stoep op de openbare weg. | 110 euro | 6. Je plast op straat tegen een boom. | 160 euro |

***Opmerking****: de genoemde boetebedragen gelden voor 1 maart 2024. De bedragen zijn exclusief 9 euro administratiekosten.*

*\*Tot 5 gram wiet voor eigen gebruik (vanaf 18 jaar) wordt gedoogd.***Waarom plegen mensen misdrijven?**

15 ***COMBINEER*** blz. 42

a. Plegers van misdrijven hebben geen afwijkende persoonlijkheidskenmerken. - aangeleerd-gedragtheorie

b. Daders wegen rationeel voor- en nadelen van hun handelen tegen elkaar af.- rationele-keuzetheorie

c. De combinatie van een hoog testosteronniveau en een gewelddadige opvoeding verhoogt de kans op crimineel gedrag – sociobiologische theorie

d. Plegers van misdrijven zijn slecht in het beheersen van hun emoties en verlangens. - zelfcontroletheorie

e. Misdrijven plegen is een alternatieve strategie om aan de gewenste rijkdom en status te komen. - anomietheorie

f. Daders missen goede relaties die hun criminele neigingen zouden kunnen remmen. - bindingstheorie

16 ***HENKIE*** blz. 42

a. Henkie kon niet via een opleiding en baan de maatschappelijke doelen bereiken. Om ze toch te bereiken, koos hij voor het criminele pad.

*Henkie deed het namelijk slecht op school en spijbelde veel.*

b. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, want Henkie had weinig bindingen met zijn ouders en de school.

*Henkie trok zich niets aan van de straffen van zijn ouders en spijbelde veel.*

*Nu zijn ouders hem al drie jaar niet hebben gesproken en Henkies situatie is verslechterd, is de bindingstheorie nog meer van toepassing. Helemaal als je bedenkt dat de ouders prima contacten hebben met hun drie andere kinderen.*

**Nee**, want de ouders hebben goede bindingen met de andere kinderen en behandelden hem hetzelfde als de andere drie.

c. *Voorbeeldantwoord:*

1. De **rationele-keuzetheorie**, want Henkie overweegt zijn criminele activiteiten niet echt.

*Daarop wijzen zijn vernielingen, vechtpartijen en het feit dat de politie hem vaak betrapt.*

2. De **sociobiologie**. Het is minder waarschijnlijk dat genetische factoren Henkies gedrag veroorzaken, omdat de andere kinderen geen crimineel gedrag vertonen.

17 ***WELKE THEORIE HOORT ERBIJ?***  blz. 43

*Sommige uitspraken passen heel duidelijk bij één bepaalde theorie, bij andere uitspraken passen meer theorieën*

|  |  |
| --- | --- |
| **Uitspraak** | **Theorie** |
| a. *“Als we zo’n peloton ME’ers zien staan bij het stadion, dan zeggen we al: ‘Ha, dat wordt gezellig.’”* | aangeleerd-gedragtheorie *Bij hooligans is vaak sprake van kopieergedrag.*  |
| b. *“De gelegenheid maakt de dief.”* | rationele-keuzetheorie*De aanwezigheid van kostbare goederen en de afwezigheid van sociale controle bepalen de kans op crimineel gedrag.*  |
| c. *“Ik heb alles bij elkaar toch niets meer te verliezen.* | bindingstheorie*Mensen die geen of weinig relaties met vrienden, familie of een partner hebben geven eerder toe aan criminele neigingen.* |
| d. *“Ik heb wel eens vijf weken op mijn uitkering moeten wachten; dan wil je ’s avonds wel even op pad gaan …”* | anomietheorie *Om toch – in korte tijd - de gewenste welvaart te bereiken, kiest deze persoon voor misdaad.* |
| e. *“Sommige mensen met ADHD hebben een verhoogde kans op agressief crimineel gedrag.”* | sociobiologie, zelfcontroletheorie*Aangeboren aandoeningen en impulsiviteit kunnen de kans op crimineel gedrag verhogen.* |

18 ***HUMEYRA VERMOORD ‘OM LEUGEN*’**blz. 43

a. De **zelfcontroletheorie**, want een gebrek aan zelfcontrole en beheersing van emoties lijken een rol te spelen. Bekir E. gaf namelijk aan dat hij gekrenkt was omdat Humeyra loog. Blijkbaar liet hij zich leiden door zijn emoties en nam hij wraak door haar dood te schieten.

b. De **rationele-keuzetheorie**, de deels ontoerekeningsvatbare dader maakte waarschijnlijk geen rationele kosten-batenafweging aangezien hij een moord pleegde die hem eigenlijk weinig op kon leveren.

*Volgens deze theorie kiest iedereen, dus ook de dader, de meest gunstige optie voor zichzelf, door de pakkans, buit en hoogte van de straf mee te wegen. Daarvan lijkt hier geen sprake.*

**2.4 Rechtspraak en straffen**

***VRAGEN*** blz. 44

1. *De vraag is: Vind je het terecht dat de rechter de jongens heeft vrijgesproken van poging tot doodslag? Of moet hij de hele groep verantwoordelijk houden en dus straffen?*

*Voorbeeldantwoord:*

**Nee**, door niet in te grijpen zijn ze medeplichtig aan poging tot doodslag.

**Ja**, want in een rechtsstaat geldt dat bij twijfel moet worden vrijgesproken.

*Het is onduidelijk wie schuldig is aan het gooien van de balk.*

2. Zo kan iedereen controleren of rechtszaken eerlijk en volgens de regels van de rechtsstaat verlopen. Het gaat **machtsmisbruik** en **willekeur** tegen.

3. Bij zware zaken kunnen de gevolgen voor de verdachte(n) (hoge straffen) groot zijn, daarom is het belangrijk dat er drie rechters naar de zaak kijken. Bij ingewikkelde zaken kom je met meerdere rechters eerder tot een goed afgewogen oordeel en kun je bovendien het werk verdelen.

*De meervoudige strafkamer behandelt zaken met een strafeis van meer dan twaalf maanden celstraf.*

4. De verdachte krijgt vier maanden gevangenisstraf, de rest van de straf (twee maanden) krijgt hij alsnog als hij binnen een jaar een vergelijkbaar delict pleegt. Voor het nieuwe delict krijgt de verdachte dan ook nog straf.

*De regel dat iemand slechts twee derde van de straf hoeft uit zitten (voorwaardelijke invrijheidstelling) geldt alleen voor straffen van minimaal één jaar.*

5. *Voorbeeldantwoord:*

- Iemand wordt veroordeeld tot ontzegging van de rijbevoegdheid terwijl hij dagelijks de auto voor zijn werk nodig heeft.

- Iemand die zijn beroep (arts, therapeut, advocaat) niet meer mag uitoefenen, raakt zijn bron van inkomsten kwijt.

6. *Voorbeeldantwoord:*

**Voor**: als je iemand onterecht opsluit verpest je zijn of haar leven, terwijl de moordenaars die je vrij laat rondlopen misschien nooit meer iemand kwaad doen.

**Tegen**: het leed van een persoon die onschuldig vastzit valt mee vergeleken bij het leed dat tien moordenaars veroorzaken als je ze vrij laat rondlopen.

7. Met hoofdstraffen (vrijheidsstraffen, taakstraffen en geldboetes), bijkomende straffen, voorwaardelijke straffen en strafrechtelijke maatregelen.

8. **Afschrikking**. Door de boete zullen ze voortaan misschien beter nadenken voordat ze iets soortgelijks doen. Ook kan het anderen ervan afhouden hetzelfde misdrijf te begaan.

 **Vergelding**. Misdaad mag niet lonen, oftewel: hun filmpjes op YouTube mogen niet meer opleveren dan de hoogte van de boete. Of: de jongens zijn op verboden terrein geweest en moeten daarvoor boeten.

9 ***VERLOOP VAN EEN zitting*** blz. 45

|  |  |
| --- | --- |
| **Stap** | **Aan het woord** |
| 1. opening | rechter |
| 2. aanklacht | officier van justitie |
| 3. onderzoek  | rechter, officier van justitie, advocaat, verdachte, getuige(n), deskundigen |
| 4. requisitoir | officier van justitie |
| 5. pleidooi | advocaat |
| 6. laatste woord | verdachte |
| 7. vonnis | rechter |

*Bij misdrijven waarvoor de verdachte een gevangenisstraf kan krijgen van acht jaar of meer en bij een aantal andere misdrijven zoals ernstige mishandeling en bedreiging, hebben slachtoffers of nabestaanden ook spreekrecht.*

10 ***ACTUEEL*** blz. 45

a. Het is een straf, namelijk een bijkomende straf die samenhangt met het gepleegde delict. Hij heeft te hard gereden en mag voor straf 1,5 jaar geen motorvoertuig besturen.

 Of: het is geen strafrechtelijke maatregel omdat de rijontzegging niet is gericht op herstel van het misdrijf of beveiliging van de samenleving.

b. Afschrikking. Met de straf wil de rechtbank laten zien dat dit verkeersgedrag onacceptabel is en door het stevig te bestraffen zal de dader het niet snel nog een keer doen. Ook voor anderen is het een waarschuwing.

c. Nee, ze zijn gebonden aan de wet. Ze mogen niet zwaarder straffen dan in de wet is vastgelegd en ze mogen ook geen straffen uitdelen die niet in de wet zijn opgenomen.

11 ***Op de vuist*** blz. 46

*De ontbrekende woorden zijn:*

|  |  |
| --- | --- |
| 1. aangifte | 6. getuige |
| 2. verhoor | 7. officier van justitie |
| 3. proces-verbaal | 8. advocaat |
| 4. advocaat | 9. rechter |
| 5. officier van justitie | 10. vonnis |

12 ***een rechtszaak nagespeeld*** blz. 46

a. **Voordeel**: je kunt geen bewijs tegen jezelf creëren. Als er geen ander bewijs is, kun je worden vrijgesproken.

**Nadeel**: als de verdachte zwijgt kan dat voor de politie aanleiding zijn om het onderzoek te verlengen. Je zit dan langer in voorarrest.

b. Zes woninginbraken en autodiefstal.

c. Omdat de bewijzen (uit de telefoontaps, het gps-volgsysteem en observaties) onrechtmatig zijn verkregen en daarom niet als bewijs mogen gelden.

13 ***WELKE straf kies jij?*** blz. 47

*Eigen antwoord.*

***Zaak 1: Voetballer in elkaar geslagen***

*De minderjarige dader werd veroordeeld tot veertig uur taakstraf, de achttienjarige dader kreeg zes weken taakstraf met drie maanden voorwaardelijke gevangenisstraf.* *Het OM had tegen de minderjarige dader 160 uur werkstraf geëist en een voorwaardelijke gevangenisstraf van twee maanden met een proeftijd van twee jaar.*

***Zaak 2: Diefstal pinpas***

*De man werd veroordeeld tot drie weken gevangenisstraf, de strafeis was 750 euro geldboete en terugbetaling van het gestolen bedrag.*

***Zaak 3: Dodelijk ongeval***

*Wesley V. kreeg 240 uur werkstraf van de rechter en moest zijn rijbewijs 5 jaar inleveren. De eis van het OM was 15 maanden cel. Het OM ging in hoger beroep.*

***Zaak 4: Chauffeur melkauto voor de rechter***

*Het OM eiste een boete van 250 euro voor het veroorzaken van gevaar op het spoor. De chauffeur werd van dit feit echter vrijgesproken door de kantonrechter. De chauffeur had naar rechts en links gekeken, niet gedronken en was niet aan het telefoneren bij het oversteken. Hij werd wél schuldig bevonden voor het niet verlenen van voorrang aan de trein. Maar hij kreeg hier geen straf voor. Het ongeluk heeft veel impact gehad op de passagiers, de treinbestuurder en de chauffeur. De chauffeur toonde zich zeer betrokken tijdens de zitting. Ook is hij nog niet eerder veroordeeld voor een misdrijf of een overtreding. De kantonrechter veroordeelde de chauffeur tot het betalen van een schadevergoeding van 900 euro aan de machinist.*

14 ***het hof veroordeelT*** blz. 48

a. Diefstal met bedreiging met geweld.

b. Dat blijkt uit de zin: “Het gerechtshof vernietigt het vonnis waarvan beroep en doet opnieuw recht.”

c. Het vonnis is:

- Twee maanden gevangenisstraf, verminderd met het aantal dagen dat de man gedurende het politieonderzoek in voorarrest heeft gezeten.

- Twee maanden voorwaardelijke gevangenisstraf. Deze straf moet hij uitzitten als hij binnen twee jaar weer een diefstal pleegt.

*In dat geval krijgt hij ook een nieuwe straf voor de nieuwe diefstal.*

15 ***cartoon*** blz. 48

a. Pleidooi. Dit is de fase waarin de advocaat de verdachte verdedigt. In de cartoon zie je dat Fokke & Sukke hun cliënt verdedigen.

b. In hun verdediging geven Fokke en Sukke toe dat de verdachte gestolen heeft (maar proberen ze hiervan de juwelier de schuld te geven). In stap 7 zal de rechter dus bewezen achten dat de verdachte het strafbare feit heeft gepleegd en daarvoor straf opleggen.

16 ***WIE BEHANDELT WAT?*** blz. 49



17 ***Wat hoort bij wat?*** blz. 49

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Afschrikking | i. | Functie van straf. |
| Dagvaarding | f. | Mededeling aan een persoon dat hij voor de rechter moet verschijnen. |
| Requisitoir | j. | Betoog van de officier van justitie over de zaak met aan het slot de eis: een verzoek aan de rechter om een bepaalde straf of vrijspraak. |
| Hechtenis | g. | Gevangenisstraf. |
| Pleidooi | h. | Het verhaal waarin de advocaat de verdachte verdedigt. |
| Gerechtshof | c. | Hier kom je terecht als je in hoger beroep gaat. |
| Taakstraf | b. | Onbetaalde arbeid ten algemenen nutte. |
| Terbeschikkingstelling | d. | Behandeling in een speciale psychiatrische kliniek. |
| Cassatie | a. | Behandeling van een zaak door de Hoge Raad. |
| Vonnis | e. | De uitspraak van de rechter. |

18 ***welk woord weg?*** blz. 49

*Zie voor een toelichting bij de ‘thinking skills’ het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeelden van antwoorden:*

- Volgens mij hoort **advocaat** er niet bij, want die is niet in dienst van de overheid, de andere drie wel.

- Volgens mij hoort **politie** er niet bij, want die bemoeit zich niet met de rechtszaak en de straf, de andere drie wel.

- Volgens mij hoort **pleidooi** er niet bij, want een pleidooi is positief voor de verdachte. De andere drie zijn nadelig voor de verdachte.

- Volgens mij hoort **proces-verbaal** er niet bij, want dit wordt opgemaakt vóór de rechtszaak. De andere drie vinden plaats tijdens de rechtszaak.

- Volgens mij hoort **getuigenis tegen verdachte** er niet bij, want dat wordt gedaan door iemand die meestal niets met het strafrecht te maken heeft.

**Wat is de beste straf?**

19 ***IN DEBAT*** blz. 50

*Zie bladzijde 26 en 27 van het lesboek voor tips bij het formuleren van goede argumenten.*

*Zie voor een toelichting bij de klassengesprekken en discussievormen ook het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeelden van argumenten:*

*“****Werkstraffen zijn effectiever dan gevangenisstraffen.”***

Argument **voor**: Daders met een werkstraf recidiveren minder vaak dan kort gestrafte gedetineerden. Een werkstraf zorgt dus voor meer veiligheid.

Argument **tegen**: Mensen ervaren een gevangenisstraf doorgaans als een zwaardere straf dan een werkstraf. Het afschrikkingseffect is dus groter.

***“Als veroordeelden tijdens hun werkstraf een herkenbaar hesje moeten dragen, zullen ze minder snel opnieuw in de fout gaan.”***

Argument **voor**: De straf is dan veel pijnlijker en afschrikwekkender; om deze straf niet nog eens te ervaren houden ze zich voortaan wel aan de wet.

Argument **tegen**: Doordat mensen in de buurt hebben gemerkt dat een veroordeelde een werkstraf moest ondergaan, zal hij nog lang te maken krijgen met negatieve reacties. Hierdoor voelt de werkgestrafte zich niet bij de maatschappij horen en gaat hij sneller opnieuw de fout in.

20 ***DOELEN VAN STRAF*** blz. 50

a. **Vergelding**.

*De Telegraaf-lezer vindt de werkstraf immers “geen straf” en in dat geval vindt er geen vergelding plaats.*

b. **Afschrikking**

*Veel hogere gevangenisstraffen schrikt blijkbaar niet af omdat het aantal moorden nauwelijks naar beneden gaat.*

c. **Beveiliging** van de samenleving.

*Eerdmans (nu ook Tweede Kamerlid voor JA21) benadrukt dat de samenleving veilig is voor de periode dat een veroordeelde vastzit.*

21 ***ZWAARDER STRAFFEN?*** blz. 51

a. Argumenten **tegen** verhoging van straffen:

- Strenge straffen leiden niet tot minder criminaliteit.

*Een voorbeeld daarvan zijn de Verenigde Staten. Het land telt veel langgestraften, maar de criminaliteit blijft er hoog.*

- Door zware straffen verliezen gestraften al hun bindingen, wat een terugkeer in de samenleving bemoeilijkt.

b. Argumenten **voor** zwaarder straffen:

- Strenge straffen zijn goed voor het rechtvaardigheidsgevoel van burgers.

- Met strenge straffen houd je meer rekening met het leed van slachtoffers.

- Strenger straffen leidt tot een veiligere samenleving.

*Wie in de gevangenis zit, kan ‘buiten’ geen misdrijven plegen.*

c. Mensen reageren vooral gevoelsmatig op de straffen die rechters geven. Ze letten daarbij minder goed op de feiten.

*Nederlandse rechters straffen gemiddeld niet ‘lichter’ dan hun collega’s in de EU.*

22 ***VOORDELEN EN NADELEN VAN STRAFFEN*** blz. 51

*Opmerking voor de docent:*

*In het werkboek wordt al een voordeel van celstraf weggegeven (“Gevangenisstraf zorgt voor vergelding, want een cel van slechts 5 bij 2 meter is geen pretje”). Spoor de leerling daarom aan nog twee andere voordelen van gevangenisstraf te noemen, gebruikmakend van gegevens in de twee infographic.*

*Eigen uitwerking leerling.*

*Voorbeeld:*

**Voordelen werkstraf:**

- Werkgestraften verrichten gratis werk voor de samenleving (2 miljoen uur per jaar).

*Wel is het zo dat een dat werkstraf ook geld kost (begeleiding, administratie).*

- Werkstraf is met 125 euro per dag ruim de helft goedkoper dan gevangenisstraf, dat de samenleving per dag 265 euro kost

**Nadelen werkstraf:**

- De duur van de werkstraf is beperkt tot slechts 30 dagen (240 uur / 8), waardoor het afschrik-effect beperkt is

- Een aanzienlijk deel, namelijk een derde van de werkgestraften (34%), gaat binnen twee jaar opnieuw de fout in

**Voordelen gevangenisstraf:**

- Voor een aanzienlijk deel van de gevangenen (53%) zorgt de straf ervoor dat ze niet binnen twee jaar nog eens de fout in gaan

- De werkstraf duurt maximaal slechts 30 dagen, terwijl bij gevangenisstraf een jarenlange celstraf opgelegd kan worden, waardoor er meer sprake is van vergelding, afschrikking en beveiliging.

*Dit is ook op te maken uit de infographic waarin staat dat 7% langer dan 1 jaar vastzit.*

**Nadelen gevangenisstraf:**

- maar liefst 47% van de gedetineerden gaat binnen twee jaar opnieuw de fout in;

- celstraf kost de samenleving met 265 euro per dag veel geld

**2.5 Conflicten oplossen**

***VRAGEN*** blz. 52

1. a. *De vraag onder de intro is: Welke stappen zou jij ondernemen als je vindt dat je zonder goede reden van je opleiding wordt gestuurd?*

*Voorbeeldantwoord:*

1. Ik zou eerst in gesprek gaan met de school.

2. Levert dat niets op, dan zou ik om advies vragen bij een rechtswinkel of Juridisch Loket bij mij in de buurt. Met hun hulp kan ik eventueel een officiële klachtenbrief naar school sturen.

3. Als de school er ook mee instemt, kunnen we mediation inschakelen.

4. Levert ook dit niets op, dan stap ik naar de rechter.

b. Het gaat om een conflict tussen burgers onderling: tussen eiser (Deborah) en een gedaagde (de school).

*Voor meer informatie over deze zaak, zie:* <https://www.ad.nl/alphen/alphense-van-school-gestuurd-ze-keek-te-veel-op-mobieltje~a8c459d6/>. *De naam Deborah in het lesboek is om privacyredenen gefingeerd.*

2. a. Druk uitoefenen op de gedaagde om de beslissing van de rechter te volgen.

*Houdt de gedaagde zich niet aan het vonnis, dan moet hij de dwangsom betalen.*

b. De dwangsom is 50 euro per dag, met een maximum van 1.000 euro.

3. Een **kort geding**; vanwege reputatieschade wil hij de onjuiste informatie waarschijnlijk zo snel mogelijk laten corrigeren.

*Een kort geding is een versnelde procedure die zelfs in het weekend kan plaatsvinden.*

*Houd een klassengesprek over de stelling* ***“Roddelbladen moeten harder worden aangepakt want hun winst is voor een flink deel gebaseerd op het verstrekken van onjuiste informatie.”***

4. - Meer begrip voor de belangen van de tegenpartij, want de overeenkomsten in plaats van de verschillen staan centraal.

- Samen zoeken naar een oplossing levert vaak oplossingen op die beter passen bij de situatie.

*Daarnaast is mediation goedkoper, minder tijdrovend en er is geen sprake van een verliezer, zoals bij een rechtszaak.*

5. a. Artikel 13, briefgeheim.

*Zie voor meer informatie over dit artikel*:

https://nederlandsegrondrechten.nl/grondrechten/194-artikel-13

b. De (Kinder- en Jongeren)rechtswinkel en het Juridisch Loket.

6. Op de site staan de volgende negen locaties met een rechtswinkel (situatie mei 2024):

Amsterdam

Den Haag

Groningen

Leiden

Maastricht / Valkenburg

Nijmegen

Rotterdam

Utrecht

Zoetermeer

7 ***BOOS***blz. 53

a. **Gedaagde**:Jeugdvakantieland, waar Naomi haar vakantiebaantje had.

b.*Voorbeeld van een argument* ***voor****:*

Tim Hofman zoekt het conflict juist op en provoceert soms. Die opstelling verkleint de kans op een oplossing.

*Hij wil veel kijkers trekken en moet daarvoor spannende televisie maken.*

*Voorbeeld van een argument* ***tegen****:*

Tim Hofman bereikt met BOOS veel mensen. Uit angst voor negatieve media-aandacht zal de partij bij wie hij verhaal komt halen eerder meewerken aan een oplossing.

8 ***MAAK DE JUISTE COMBINATIES*** blz. 53

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Hoger beroep  | e. | Een rechtszaak overdoen. |
| Dagvaarding | a. | Een mededeling aan een persoon dat hij voor de rechter moet verschijnen. |
| Verweer | b. | Reactie van de gedaagde. |
| Mediation | c. | Onafhankelijke bemiddeling. |
| Burgerlijk recht  | d. | Voor conflicten tussen burgers onderling. |
| Dwangsom | f. | Een dwangmiddel om ervoor te zorgen dat een partij het vonnis nakomt. |

9 ***GESCHIL*** blz. 53

a. WEL, omdat een burger een zaak begint tegen een andere burger. De overheid is er dus niet bij betrokken.

b. *Voorbeeldantwoord:*

**Voor**:

* De ouders hadden ook bemiddeling in kunnen schakelen om eruit te komen. Het is een kostbare stap om naar de rechter te gaan voor een geschil over pakjesavond.
* Er zijn belangrijker zaken waar een rechter zijn tijd aan kan besteden.

*De werkdruk onder rechters is al heel hoog omdat ze meer zaken krijgen dan ze kunnen behandelen.*

**Tegen**: Als de partijen er samen niet uit kunnen komen, is een onafhankelijke rechter de enige mogelijkheid. Er is een geschil en dan maakt het niet uit of het om een groot of een klein belang gaat.

10 ***ACTUEEL*** blz. 54

a. De 29-jarige man is de eiser, Maxime Meiland is de gedaagde.

b. Een gewone rechtszaak duurt vaak lang. Omdat hij zijn eer en goede naam zo snel mogelijk wilde herstellen, moest Meiland direct haar beschuldiging terugnemen en het boek meteen uit de handel halen. Daarom koos hij voor de snelle procedure.

c. Hij kan een bodemprocedure starten. Een kort geding is een voorlopige uitspraak en iemand die het niet eens is met die uitspraak kan een bodemprocedure starten. Dat betekent dat er een gewone burgerlijke rechtszaak wordt gestart.

 *In een gewone rechtszaak is er meer tijd en ruimte om tot op de bodem uit te zoeken en meer bewijzen te beoordelen.*

11 ***welk woord weg?*** blz. 54

*Zie voor een toelichting bij de ‘thinking skills’ het document Inleiding en extra’s.*

*Voorbeeldantwoord:*

Volgens mij hoort **betaald juridisch advies** er niet bij, want de andere woorden horen bij de gratis diensten van de Kinder- en Jongerenrechtswinkel.

Volgens mij hoort **mediation** er niet bij, want de andere begrippen gaan over een rechtszaak.

12 ***OP DE STOEL VAN DE RECHTER*** blz. 55

***Werkwijze***

*1. De bedoeling van deze opdracht is dat de leerlingen in deze beide waargebeurde zaken zelfstandig tot een vonnis komen.*

*2. Laat de leerlingen zo feitelijk mogelijk kijken naar wat er is gebeurd.*

*3. Vervolgens beoordelen ze de belangen van beide partijen.*

*4. Hierna beslissen de leerlingen wie het recht aan zijn kant heeft.*

*5. Uiteindelijk komen ze met een vonnis en een duidelijke motivatie.*

*6. Ten slotte vertelt u wat de echte rechter in beide zaken heeft beslist.*

***Eerste zaak: het spiraaltje***

*De rechter heeft de vrouw in het gelijk gesteld. De arts is zowel aansprakelijk gesteld voor de inkomstenderving als de kosten voor de verzorging en opvoeding van het kind gedurende de minderjarigheid. Het gaat hierbij uiteraard om een zeer groot bedrag. Artsen zijn hiertegen verzekerd.*

***Tweede zaak: de relatiegeschenken***

*De rechter heeft de firma Van Hooff in het gelijk gesteld op grond van de leveringsvoorwaarden. Daarin staat dat de klant ook bij niet-tijdige levering moet betalen. De rest doet daarbij verder niet ter zake.*

*Binnen het recht worden consumenten, huurders en werknemers sterk beschermd als zijnde de zwakkere partij tegenover het gespecialiseerde bedrijf met alle kennis en ‘trucs’.*

**2.6 Blik over de grens**

***VRAGEN*** blz. 56

1. *De vraag is: Vind je dat een land waar de doodstraf wordt toegepast zich een rechtsstaat mag noemen?*

*Voorbeeldantwoorden:*

**Ja**, want een land met de doodstraf kan nog steeds voldoen aan de drie voorwaarden voor een rechtsstaat.

*De voorwaarden staan in paragraaf 2.2: de grondrechten zijn vastgelegd, er is een verdeling van macht, er geldt het legaliteitsbeginsel.*

**Nee**,de doodstraf is in strijd met het meest fundamentele recht, namelijk het recht op leven uit de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens.

*In Nederland staat zelfs in artikel 114 van de Grondwet: de doodstraf kan niet worden opgelegd.*

2. *Voorbeeldantwoord:*

- Je ontdekt de voor- en nadelen van hoe wij in Nederland opsporing, rechtspraak en het strafsysteem georganiseerd hebben.

- Je komt te weten welke alternatieven er bestaan.

- Je leert dat het Nederlandse rechtssysteem geen vanzelfsprekendheid is.

- Je kent belangrijke regels en praktijken van de vergeleken landen.

*Dit laatste kan praktisch nut hebben als je een tijd doorbrengt in die landen (bijvoorbeeld voor studie, werk of op vakantie).*

3. Volgens het legaliteitsbeginsel is iets alleen strafbaar als het in de wet staat. Voorafgaand aan de Wet computercriminaliteit III was het wettelijk niet strafbaar voor volwassenen om online seksueel contact te zoeken met een minderjarige die in werkelijkheid volwassen was.

4. *Voorbeeldantwoorden:*

**Rechtsbescherming**, want als de overheid iemand door uitlokking overhaalt tot het plegen van strafbare feiten, kan dat machtsmisbruik in de hand werken.

**Rechtshandhaving**, door tijd te spenderen aan uitlokken kan er minder tijd besteed worden aan ervoor zorgen dat burgers zich aan de wet houden.

5. *Voorbeelden van argumenten:*

Argumenten **voor**:

- Het maakt de rechtspraak democratischer.

- Burgers krijgen meer inzicht in hoe het recht werkt en meer begrip voor het vonnis en de opgelegde straf.

- Gewone burgers kunnen zich beter inleven in daders en slachtoffers.

Argumenten **tegen**:

- Juryleden laten zich te veel leiden door emoties.

- Gewone burgers hebben onvoldoende juridische kennis en ervaring, waardoor ze vaker foute beslissingen nemen~~.~~

*Eigen antwoord leerling.*

6. *Voorbeelden van argumenten:*

Argumenten **voor**:

- De doodstraf schrikt anderen af om misdrijven te plegen.

- De veroordeelde kan nooit meer opnieuw een misdrijf plegen.

- De doodstraf is goedkoper dan een langdurige gevangenisstraf.

Argumenten **tegen**:

- De staat behoort zich niet tot het niveau van een moordenaar te verlagen.

- Een uitgevoerde doodstraf is onherroepelijk.

- De doodstraf schrikt niet of nauwelijks af, want in landen met de doodstraf is er minstens zoveel zware criminaliteit als in landen zonder doodstraf.

*Eigen antwoord .*

7 ***RechtsstatEN vergelijken*** blz. 57

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Nederland** | **VS** |
| Opsporingsmethode | Uitlokking is **niet** toegestaan. | Uitlokking is **wel** toegestaan. |
| Rechtspraak | **De rechter** bepaalt of een verdachte schuldig is. | **Een jury** bepaalt of een verdachte schuldig is. |
| Straffen | Zwaarste straf: **levenslang**. | Zwaarste straf: **doodstraf**. |

8 ***WELK WOORD OF GETAL?*** blz. 57

Vul telkens het juiste woord of getal in op de stippellijn.

a. In de Europese Unie hebben alle landen de doodstraf **afgeschaft**.

b. **Wit-Rusland** is het enige land op het Europese continent dat de doodstraf nog uitvoert.

c. Nederland schafte de doodstraf af in **1870**.

*Na de Tweede Wereldoorlog werd de doodstraf tijdelijk heringevoerd om oorlogsmisdadigers te bestraffen. Hier was sprake van bijzondere rechtspraak, daarom wordt 1870 gehanteerd als jaar van afschaffing.*

d. De laatste voltrekking van de doodstraf in Nederland vond plaats in het jaar **1952**.

e. Een meerderheid van de Nederlandse bevolking is **tegen** de doodstraf.

9 ***ACTUEEL*** blz. 58

a. Tussen de veroordeling en de voltrekking van de doodstraf zit 35 jaar. Hij zit al 35 jaar gevangen. Hij heeft naast de doodstraf dus feitelijk ook levenslang gekregen.

b. Bijvoorbeeld: **ja**, want het risico op een foute beslissing is groter omdat burgers niet zo neutraal en onafhankelijk zijn als rechters. Of: **ja**, want het risico op een foute beslissing is groter omdat burgers niet zo ervaren zijn als rechters en niet dezelfde kennis hebben.

 **Nee**, want de burgers zijn zorgvuldig geselecteerd, dus ze zijn net zo neutraal als een rechter. Of: **nee**, de jury moet alle zittingen bijwonen en alles aanhoren. Eventuele vooroordelen worden zo bijgesteld. Of: **nee**, de rechter ziet erop toe dat het proces eerlijk verloopt, dat bewijzen eerlijk verkregen zijn, dat de verdediging zijn werk goed kan doen, enzovoort.

c. Bijvoorbeeld: dat vind ik **geen goed** systeem, want gewone burgers mogen niet over leven en dood beslissen. Of: dat vind ik een **goed** systeem, want door de vereiste unanimiteit zal de doodstraf alleen in heel extreme gevallen opgelegd worden.

10 ***jongerenrechtbank*** blz. 58

*Deze opdracht vereist de nodige bereidwilligheid en discipline van de leerlingen.*

*Als de klas gewend is aan dit soort werkvormen dan is deze opdracht een aanrader.*

*Het is aan te bevelen de stappen en de benodigde tijd op het bord te zetten en dit schema ook aan te houden.*

*In deze minimale opzet moet alles binnen veertig minuten plaatsvinden.*

***Uitspraak***

*Jongerenrechtbank: Elsa krijgt een taakstraf van 22 uur en moet workshops diefstalbewustwording en alcoholbewustwording volgen. Daarnaast moet zij een excuusbrief aan de winkel schrijven.*

***Toelichting***

*Zie:* <https://www.jongerenrechtbanken.nl>.

*Youth Courts beogen een passende reactie te geven op relatief geringe delicten van jeugdige ‘first offenders’. Doorgaans hebben jeugdige overtreders al verschillende delicten begaan, voordat zij voor het eerst door justitie ter verantwoording worden geroepen. Vaak zijn zij dan al verder afgegleden in het criminele circuit. Maar het tegenovergestelde komt ook voor: jongeren die meteen na hun eerste overtreding strafrechtelijk worden vervolgd en een strafblad opbouwen. Youth Courts met rechtspraak door ‘peers’ voorzien in een middenweg tussen beide uitersten. Youth Courts bestaan al lang in de Verenigde Staten, maar pas sinds de jaren negentig wordt deze werkwijze op grote schaal toegepast.*

*Het doel van Youth Courts is dat de overtreders verantwoordelijkheid nemen voor hun gedrag. Daarom wordt vaak van hen verlangd dat zij excuses aanbieden aan degenen die zij met hun gedrag schade hebben toegebracht.*

*Tegelijkertijd beoogt een Youth Court bij te dragen aan zelfvertrouwen en een positief zelfbeeld van de jongere in kwestie.*

*Het uiteindelijke doel is de kans op recidive te verkleinen.*

Uit: Suzan Verberk*, Rechter onder de mensen. Over de externe oriëntatie van de rechterlijke macht in Californië*

11 ***DE DOODSTRAF*** blz. 59

A *Voorbeelden van argumenten:*

* Als de geëxecuteerde achteraf onschuldig blijkt, is de doodstraf niet meer te herstellen. Dat is onrechtvaardig.
* Als de staat een crimineel doodt, verlaagt ze zich daarmee tot het niveau van de dader. Dat is immoreel.
* Met de doodstraf komt een zware misdadiger er te gemakkelijk vanaf. Tot je dood opgesloten zitten is een zwaardere en dus rechtvaardigere straf.
* De doodstraf schrikt niet af, zoals vaak wordt gedacht. In landen met de doodstraf is er minstens zoveel zware criminaliteit als in landen zonder doodstraf.

*Dit laatste argument is minder geschikt om de Chinese president te overtuigen; andere landen beschikken niet over officiële cijfers over de doodstraf in China.*

B *Voorbeelden van argumenten:*

- Tegen onverbeterlijke moordenaars of verkrachters kan de samenleving zich het best beveiligen door ze uit te schakelen.

* Wie anderen het leven ontneemt, verspeelt zijn eigen recht op leven.

*Bruikbaar (Engelstalig) cijfermateriaal over de doodstraf voor bij deze opdracht vindt u op:* [*themashavo.nl/doodstraf*](https://files.deathpenaltyinfo.org/documents/pdf/FactSheet.f1597179875.pdf)*.*

12 **LEVENSLANG** blz. 59

a. Na 25 jaar.

b. Dat het oordeel van de rechter gerespecteerd moet worden door de uitvoerende macht (minister), ook al is hij het er niet mee eens.

*Deze machtenscheiding is een voorwaarde voor een rechtsstaat.*

**2.7 Uitdagingen voor de rechtsstaat**

***VRAGEN***blz. 60

1. a. *De vraag onder de intro is: Vind jij dat het tonen van spotprenten die met religie te maken hebben verboden moet worden?*

*Voorbeeldantwoord:*

**Ja**,spotten met een religie kan voor sommigen uitermate kwetsend zijn; in een pluriforme samenleving moet je rekening houden met elkaars gevoeligheden en gevoelens.

**Nee**, dan zou je ook allerlei andere, mogelijk kwetsende uitingen moeten verbieden en dat is een te grote inperking van de zo belangrijke vrijheid van meningsuiting en drukpers.

*In november 2020 werd een petitie ingediend om het beledigen van de profeet Mohammed strafbaar te stellen. Zie:* [*https://www.petities.com/strafbaar\_stellen\_beledigen\_van\_de\_profeet*](https://www.petities.com/strafbaar_stellen_beledigen_van_de_profeet)*.*

b. Met de **vrijheid van meningsuiting** van de tekenaars van spotprenten, van de docent die de spotprent ophing, van de meisjes die bezwaar maakten tegen de spotprent en van de leerlingen die hun mening geven over de bedreiging.

Met de **persvrijheid** van nieuwsmedia en sociale mediagebruikers die de spotprenten plaatsten en deelden.

Met de **vrijheid van onderwijs.** De Franse docent Paty koos ervoor om de spotprent in zijn les te gebruiken.

*Download hier de lesbrief van de Universiteit Utrecht naar aanleiding van de moord op Samuel Paty:* [*https://www.researchgate.net/publication/346942300\_Lesbrief\_naar\_aanleiding\_van\_de\_moord\_op\_Samuel\_Paty\_Conflans-Sainte-Honorine\_Parijs\_Utrecht\_TerInfo\_Universiteit\_Utrecht*](https://www.researchgate.net/publication/346942300_Lesbrief_naar_aanleiding_van_de_moord_op_Samuel_Paty_Conflans-Sainte-Honorine_Parijs_Utrecht_TerInfo_Universiteit_Utrecht)

2. Een wetsaanpassing is alleen nodig als de leerling de spotprenten wil verbieden, want volgens de wet is het tonen toegestaan.

*Spotprenten zijn in het algemeen niet strafbaar, ook niet als ze kritiek leveren op gelovigen of kwaadspreken over een religie. Ze zijn wel strafbaar als ze oproepen tot haat, geweld of discriminatie jegens andere bevolkingsgroepen.*

*Dat laatste was hier niet het geval, zo oordeelde de Franse rechter in 2007 in een rechtszaak tegen het Franse satirische tijdschrift Charlie Hebdo. Zie:* [*https://www.groene.nl/artikel/sarkozy-is-een-bonapartist*](https://www.groene.nl/artikel/sarkozy-is-een-bonapartist)*.*

3. *Voorbeeldantwoord:*

Onze samenleving verandert voortdurend en onze normen en waarden veranderen ook. Wetten moeten zich aanpassen aan nieuwe ontwikkelingen en opvattingen, zodat ze iedereen ze rechtvaardig blijft vinden.

*Er zullen zich telkens nieuwe situaties voordoen, mede door de komst van nieuwe technologie, waarbij grondrechten botsen of zelfs in gevaar komen. Soms biedt een rechterlijke uitspraak dan uitkomst, een andere keer is de politiek aan zet om wetten te wijzigen, te schrappen of toe te voegen.*

4. *Voorbeelden van redenen:*

- Om niet te kwetsen.

- Om niet te beledigen

*Belediging is slechts in zeer uitzonderlijke gevallen strafbaar, dus veel beledigingen mogen juridisch gezien wel*.

- Om een ander niet in verlegenheid te brengen

*In een volle trein roep je bijvoorbeeld niet luidt dat de man tegenover je zijn gulp open heeft staan.*

- Omdat de uiting op dat moment in die situatie niet gepast is.

*Denk aan een harde grap op een begrafenis*

5. *Voorbeeldantwoord*:

**Eens**, nu moet bij botsingen van grondrechten een rechter beslissen welk grondrecht het zwaarst weegt. Het is eerlijker als dit voor iedereen wettelijk vastligt.

**Oneens**, je creëert onrecht als je vastlegt dat een bepaald grondrecht altijd en overal het belangrijkst is. Het hangt van de situatie af (bijvoorbeeld wat er precies gezegd is) of een grondrecht als bijvoorbeeld de vrijheid van meningsuiting het zwaarst moet wegen.

6. Maritska had een parkeervergunning die het systeem niet herkende, en kreeg daardoor ten onrechte een boete. Van rechtshandhaving was dus juist geen sprake.

7 ***WELK WOORD WEG*?** blz. 61

**Vrijheid van meningsuiting**

Uit de bron blijkt niet dat iemand hinder ondervond bij het spreken of schrijven over deze situatie.

8 ***Dilemma*** blz. 61

a. Deurbelcamera’s zorgen aan de ene kant voor meer veiligheid, bijvoorbeeld omdat ze inbrekers afschrikken. Daarnaast helpen beelden de politie ook bij opsporingsonderzoeken. Aan de andere kant maken mensen zich zorgen over hun privacy, omdat deurbelcamera’s vaak een deel van de openbare ruimte filmen en dus ook mensen die niet voor de voordeur staan en die geen toestemming gegeven hebben.

b. Bijvoorbeeld: een deurbelcamera geeft me een prettig gevoel, want ik kan dan zien wie er voor mijn deur staat, ook als ik bijvoorbeeld niet thuis ben. Dat andere mensen dan gefilmd worden in de publieke ruimte vind ik minder erg dan een groter persoonlijk risico op inbrekers in huis.

 Of: ik vind mijn privacy belangrijker dan het gevoel van veiligheid van een ander. Je weet nooit wat mensen met een deurbelcamera doen met de beelden die er van je gemaakt worden in de publieke ruimte. Daarnaast weet je ook niet waar die beelden dan allemaal terechtkomen en wat er daar mee gedaan wordt.

9 ***ZOEK DE FOUT*** blz. 62

*Opmerking voor de docent: laat de leerling de fout doorstrepen i.p.v onderstrepen.*

1. Als een rechter een afweging maakt tussen verschillende grondrechten, betekent dit dat hij beslist welk recht er ~~uit de Grondwet wordt gehaald~~. **in een specifieke situatie het zwaarst weegt**.

2. De vrijheid van meningsuiting betekent niet dat je mag aanzetten tot~~bekering~~ haat, discriminatie of geweld.

*Bekering of aanzetten tot bekering is in Nederland toegestaan.*

3. Een wettelijke eis voor digitale monitoring van personeel is dat werknemers hier ~~achteraf~~ **vooraf** over worden geïnformeerd.

10 ***ACTUEEL*** blz. 62

a. Vrijheid van meningsuiting. Die vrijheid wordt begrensd door ieders verantwoordelijkheid voor de wet. De vraag die in de bron aan de orde is, is of Cestmocro en de reageerders zich wel of niet aan de wet houden.

b. Bijvoorbeeld: wanneer de overheid in de gaten houdt wat wij online zeggen, is dat een inperking van onze privacy. Dit kan alleen als dat in de wet is vastgelegd.

c. Bijvoorbeeld: **ja**, want Cestmocro biedt de mogelijkheid om te reageren en moet zich daarom inspannen dat dat binnen de kaders van de wet gebeurt. Bijvoorbeeld door regels te stellen en posts te verwijderen.

 Of: **nee**, want Cestmocro is alleen verantwoordelijk voor de eigen posts, hoe mensen daar vervolgens op reageren is de verantwoordelijkheid van die mensen.

**Rechtsstaat, privacy, vrijheid en veiligheid**

11 ***WAT KIES JIJ?*** blz. 63

*Voorbeeldantwoord:*

*In de laatste kolom staan mogelijke argumenten voor en tegen de maatregel.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Gevolg voor veiligheid?** | **Steun je de maatregel?** | **Argumentatie** |
| Maandelijks bekijkt de conciërge beelden van de bewakingscamera’s op het schoolplein, in de kleedkamers en in het fietsenhok. | *Eigen mening leerling.* | JaNee | Ongewenst gedrag laat je hierdoor uit je hoofd en er kan sneller ingegrepen worden.Dit is een ontoelaatbare schending van de privacy.  |
| Het plaatsen van camera’s wordt uitgebreid naar alle gangen, lokalen en toiletruimtes (behalve de toiletten zelf). | *Eigen mening leerling.* | JaNee | De wetenschap dat op al deze plekken camera’s hangen zorgt al voor een veiliger gevoel. In een schoolgebouw hoor je niet bespied te worden.  |
| Maandelijks bekijken enkele docenten de browsegeschiedenis van leerlingen op de schoolcomputers. Je kunt de zoekgeschiedenis niet wissen. | *Eigen mening leerling.* | JaNee | Als je weet dat docenten mee kunnen kijken, bezoek je minder snel onveilige, aanstootgevende en/of strafbare sites.Als docenten de rol krijgen van politieagent, verstoort dat de vertrouwensband tussen docenten en leerlingen. |

12 ***Recht op privacy*** blz. 63

a. Ouders: **autoriteit**, **gezondheid** en **veiligheid** (bij bijvoorbeeld zelfmoordgedachten, verslaving/loverboygevoeligheid), **ontwikkeling** (bijvoorbeeld schoolcijfers, absentie).

Kinderen: **privacy**, **vrijheid** en **verantwoordelijkheid**.

*Ouders hebben er belang bij om inzicht te hebben in de voortgang en ontwikkeling van hun kinderen en willen weten waar ze zich mee bezighouden.*

*Het belang van kinderen is zelfstandigheid en ruimte om zich te ontwikkelen.*

b. *Eigen antwoord.* Zie ook de genoemde waarden bij kinderen bij vraag a.

13 ***AFLUISTEREN VIA smart-tv*** blz. 64

a. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja**. Om veiligheid te garanderen mag de overheid soms de privacy schenden.

**Nee**. Als geheime diensten thuis kunnen meeluisteren, is dat een schending van het recht op eerbiediging van je persoonlijke levenssfeer zoals beschreven in artikel 10 van de grondwet.

*Privacy is een vrijheidsrecht.*

b. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, want anders bieden fabrikanten de gelegenheid om een grondrecht te schenden.

**Nee**, door af te luisteren kunnen inlichtingendiensten zorgen voor onze veiligheid.

c. Privé-informatie die in handen komt van een onderdrukkend regime of van criminelen kan de betreffende persoon in gevaar brengen.

*Denk bijvoorbeeld aan homoseksuelen die met elkaar chatten in landen waar homoseksualiteit strafbaar is. Gekraakte berichten kunnen hun vrijheid en soms zelfs hun leven in gevaar brengen.*

14 ***HET DILEMMA VAN DE RECHTSSTAAT*** blz. 64

‘In een spagaat zitten’ betekent dat je in een lastige positie verkeert. In dit geval een dilemma: kies je voor privacy of voor veiligheid?

*Kies je voor veiligheid en lever je daarvoor een deel van je privacy in? Of kies je zoveel mogelijk behouden en accepteer je dat criminaliteit hierdoor misschien minder goed bestreden kan worden?*

15 ***DIGITALE MONITORING OP SCHOOL?***  blz. 65

a. *Voorbeeldantwoord:*

**Overeenkomst:** doel van digitale monitoring: zowel de Nederlandse als Chinese overheid zetten digitale monitoring in voor de opsporing van strafbare feiten.

**Verschil:**

* De Chinese overheid gebruikt digitale monitoring ook voor lichte overtredingen, zoals bijvoorbeeld de hond niet aan de riem hebben.
* De Chinese overheid gebruikt de digitale monitoring om de score bij te houden in het zogenoemde sociaal kredietsysteem. In Nederland kennen we zo’n systeem niet.
* Het Chinese systeem van digitale monitoring is zo uitgebreid dat de overheid steeds meer in detail kan zien waar elke Chinees zich begeeft. In Nederland mag je niet zomaar iedereen volgen.

b. *Voorbeeldantwoord:*

**Voor**: wanneer mensen weten dat ze gemonitord worden zullen ze zich eerder aan de regels houden, om te voorkomen dat ze strafpunten krijgen. Hierdoor wordt de samenleving veiliger.

**Tegen:** als de overheid alles van je weet, kunnen ze dit ook tegen je gebruiken. In de bron lees je dat de politie een dossier kan genereren over wie die maar wil. Ook kan de overheid steeds meer in detail zien waar iemand zich begeeft. Dat dit tegen je kan worden gebruikt en je hiervan slachtoffer kan worden maakt de samenleving juist onveiliger.

c. *Voorbeeldantwoord:*

**Ja**, want in China zijn ze eraan gewend dat de overheid veel van de burgers weet, dit is al lange tijd zo.

**Nee**, want ieder mens heeft behoefte aan privacy, alleen hebben Chinese burgers het niet zelf voor het zeggen omdat de partij zoveel macht heeft.

**Test je kennis**

blz. 66

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Juist** | **Onjuist** |
| 1. Maatschappelijke normen zijn regels die door de overheid zijn vastgesteld. |  | X *Maatschappelijke normen zijn niet vastgelegd. Wel kunnen ze overeenkomen met wettelijk vastgelegde rechtsnormen.* |
| 2. Het strafrecht maakt deel uit van het publiekrecht. | X |  |
| 3. Een vereniging of bedrijf kan ook een rechtspersoon zijn. | X |  |
| 4. Nederland heeft sinds het einde van de 18e eeuw een grondwet. | X |  |
| 5. Kinderen onder de 12 jaar zijn strafrechtelijk niet aansprakelijk voor hun daden. | X |  |
| 6. De trias politica en het legaliteitsbeginsel zijn noodzakelijke voorwaarden voor een rechtsstaat | X |  |
| 7. Het recht je godsdienst vrij te belijden is bij de rechter afdwingbaar, het recht op woonruimte is dat niet. | X |  |
| 8. Alleen als het gaat om strafrecht is het juridische advies van de Kinder- en Jongerenrechtswinkel gratis. |  | X *Elk juridisch advies van de Kinder- en Jongerenrechtswinkel is gratis.* |
| 9. Bij levenslange gevangenisstraf hoef je in Nederland maar dertig jaar te zitten. |  | X *Na 25 jaar cel kun je een verzoek indien voor vrijlating.* |
| 10. Uitlokking betekent dat de politie een verdachte verleidt tot het plegen van een strafbaar feit waarvan niet vaststaat dat hij het anders ook had gedaan. | X |  |
| 11. Bij situaties waarin grondrechten botsen gaat het vaak om een botsing tussen enerzijds de vrijheid van onderwijs en anderzijds de vrijheid van meningsuiting. |  | X *Botsingen zijn er regelmatig tussen de vrijheid van onderwijs of de vrijheid van meningsuiting enerzijds en recht op gelijke behandeling anderzijds. De vrijheid van meningsuiting botst daarnaast soms met de vrijheid van geloof.* |
| 12. Bij een transactie biedt een rechter de verdachte een straf aan, waardoor er geen rechtszaak hoeft te komen. |  | X *De officier van justitie biedt een transactie aan.* |
| 13. Een voorwaarde voor digitale monitoring van personeel is dat de werkgever zijn werknemers hier financieel voor compenseert. |  | X *Het personeel moet vooraf geïnformeerd worden en de organisatie moet zwaarwegende argumenten hebben voor de monitoring.* |
| 14. Intrekking van het rijbewijs en tbs zijn bijkomende straffen. |  | X *Tbs is een strafrechtelijke maatregel.* |
| 15. Volgens de anomietheorie schuilt er in ieder mens een crimineel. |  | X *Volgens de bindingstheorie schuilt in ieder mens een crimineel.* |
| 16. Bij mediation wordt altijd het advies van een onafhankelijke rechter gevraagd.. |  | X *Mediation is een alternatief voor een gang naar de rechter.* |
| 17. In de meeste landen met juryrechtspraak oordeelt een jury over de schuldvraag en bepaalt de rechter de hoogte van de straf | X |  |

**Keuzeopdrachten**

blz. 67

**VEILIGHEIDSONDERZOEK**

*Aandachtspunten bij de verschillende stappen:*

*1. De leerlingen gaan in groepen van drie of vier personen aan de slag. Van tevoren noteren zij wat de bijdrage van ieder zal zijn.*

*2. Benadruk dat de vragen concreet en ondubbelzinnig moeten zijn. Zo is de vraag: heb je op school het afgelopen jaar een klap gehad van iemand? beter dan: heb je op school wel eens een klap gehad van iemand?*

*3. Schat samen met de mentor in hoeveel tijd het invullen van de vragenlijst zal kosten. Wees daarbij niet te optimistisch.*

*4. Bereken de gegevens per vraag en druk die uit in een percentage en/of tabel.*

*5. Een leuke afsluiting van de opdracht!*

*Boeiend in de discussie over de onderzoeksresultaten is dat feitelijke gegevens dan geïnterpreteerd gaan worden en daarbij spelen meningen en opvattingen een rol. Een voorbeeld: van 4 van de 26 leerlingen is op het schoolplein wel eens moedwillig een fiets vernield. De een zal zeggen: ‘Dat is weinig, dus met de veiligheid zit het wel goed.’ Een ander zal reageren met: ‘Vier! Dat zijn er vier te veel. Er moet hoognodig meer cameratoezicht komen.’*

**naar de rechtbank**

*Deze opdracht vraagt qua organisatie de nodige tijd, maar het bezoek is die inspanning meer dan waard.*

*Ter voorbereiding kunt u enkele krantenartikelen kopiëren. Samen met de klas bespreekt u deze artikelen en kijkt u of de punten 1 t/m 5 aan de orde komen.*

*Benadruk dat de leerlingen tijdens de rechtszaak kernachtige aantekeningen maken.*

*In de beoordeling van de opdracht speelt mee:*

*- of de punten 1 t/m 5 aan de orde komen.*

*- of de omvang inderdaad rond de tweehonderd woorden is.*

*- of het artikel vlot leesbaar is.*

**MAAK EEN KWARTET**

*Voor het spelen is het wenselijk dat er voor de kaartjes stevig papier gebruikt wordt.*

*Er zijn verschillende indelingen in zeven kwartetten mogelijk.*

*Een voorbeeld van een indeling is:*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Doelen van straffen*** | ***Straffen*** |
| *- Afschrikking* | *- Bijkomende straf* |
| *- Beveiliging* | *- Vrijheidsstraf* |
| *- Vergelding* | *- Strafrechtelijke maatregel* |
| *- Resocialisatie* | *- Transactie* |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Theorieën over criminaliteit*** | ***Grondbeginselen rechtsstaat*** |
| *- Anomietheorie* | *- Trias politica* |
| *- Bindingstheorie* | *- EVRM* |
| *- Psychoanalyse* | *- Grondwet* |
| *- Sociobiologie* | *- Wetboek van Strafrecht* |
|  |  |
| ***Burgerlijk recht*** | ***Rechten van de verdachte*** |
| *- Dwangsom* | *- Verdediging* |
| *- Gedaagde* | *- Inez Weski* |
| *- Kort geding* | *- Onafhankelijke rechter* |
| *- Voorzieningenrechter* | *- Legaliteitsbeginsel* |
|  |  |
| ***Rechtszaak*** | ***Discussies*** |
| *- Aanklacht* | *- Strafmaat* |
| *- Pleidooi* | - *Openbaar Ministerie* |
| *- Requisitoir* | *- Wet BOB* |
| *- Verdachte* | *- Grondrechten* |